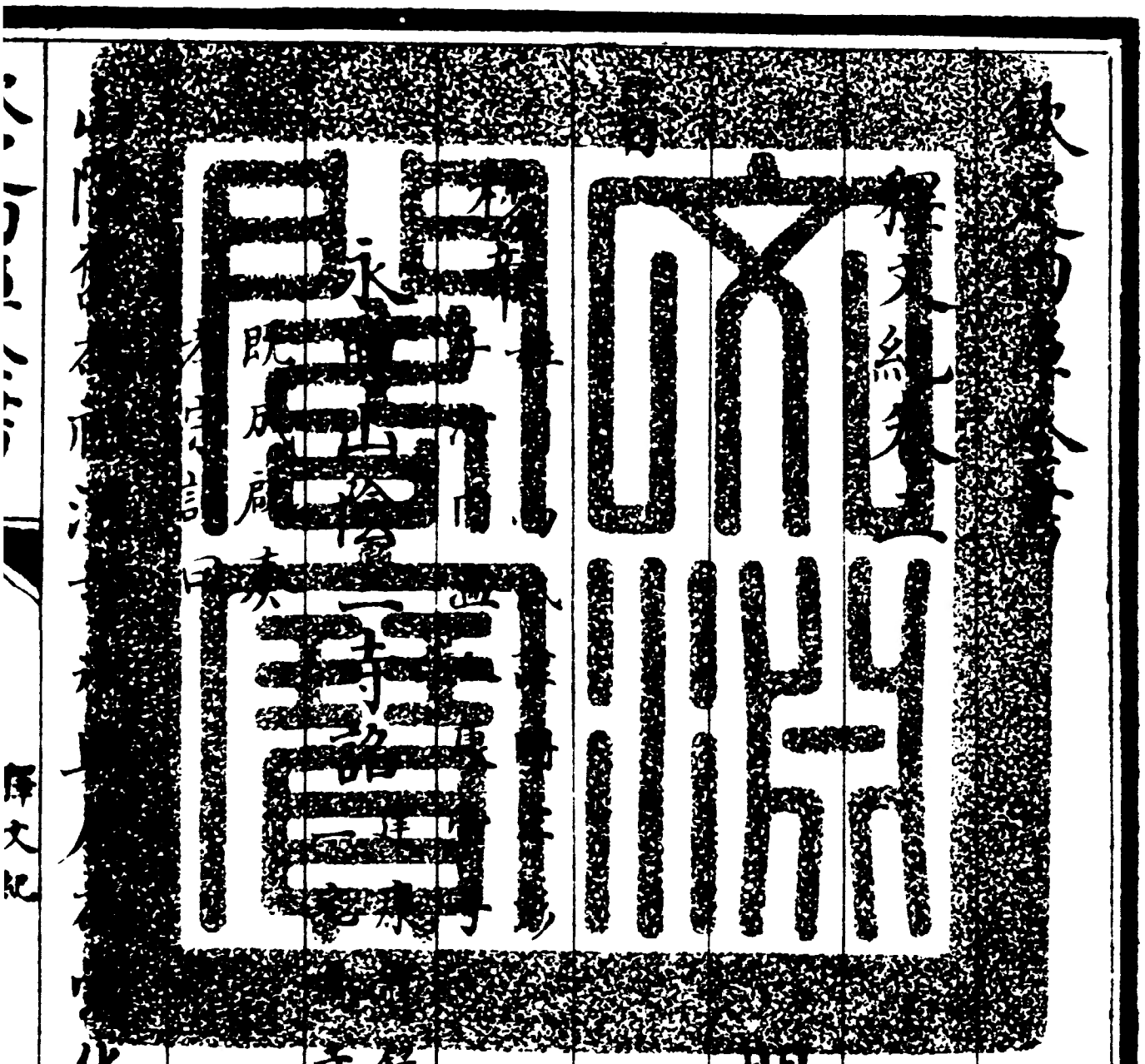


明 梅鼎祚 輯

國立北平圖書館 善本書庫 藏書

永興禪寺記 既成扈蹕北京 賜名大興

錄云許詢捨永興山陰寺家財珍異悉皆是給

化寺造四層塔物產既

罄猶欠露槃相輪一朝風雨相輪等自倫時所訪問乃是剡縣飛來

孝武帝諱曜字昌明簡文帝子

賻送道潛法師詔潛寧康二年卒于剡之岬山見後

潛法師理悟虛遠風鑒清貞棄室相之榮襲染衣之素山居人外篤懃匪懈方賴宣道以濟蒼生奄然遷化用痛于懷可賻錢十萬星馳驛送

道安法師俸給詔安見後

安法師器識倫通風韻標朗居道訓俗嶽績兼著豈直規濟當今方乃陶津來世俸給一同王公物出所在

竺法汰喪事詔汰見後

汰法師道播八方澤流後裔奄爾喪逝痛貫于懷可賻錢十萬悉事所須隨由備辦並梁釋慧皎高僧傳太元起居注

與朗法師書

皇帝敬問太山朗和尚承睿德光時飛聲東嶽靈海廣淹有生蒙潤大人起世善冀匡時輒伸經略懸稟妙算

昔劉曜創荒石勒繼業元皇龍飛遂息江表舊京淪沒
神州傾蕩蒼生荼蓼寄在左衽每一念至嗟悼朕心長
驅魏趙掃平燕代今龍旗方興剋復伊洛思與和尚同
養羣生至人通微想明朕意今遣使者送五色珠像一
軀明光錦五十匹象牙簟五領金鉢五枚到願納受

釋僧朗答晉主書 竺僧朗京兆人少而游方問道長安還關中專當講席移

卜太山

僧朗頓首頓首夫至人無隱德生為聖非德非聖何敢

有喻忝曰出家栖息塵表慕靜山林心悕玄寂靈迹難
逮形累而已奉被詔命慰及應否大晉重基先承孝治
惠同天地覆養無邊願開大乘申揚道味僧朗頓首頓

首 唐釋道宣
廣弘明集

康獻褚皇后 諱蒜子河内陽翟人康帝后

于法開收付廷尉令

疾開視脉知不復起不肯復
入康獻后令俄而帝崩獲免

帝小不佳昨呼于公視脉但到門不前種種辭憚宜收

付廷尉高僧傳

何充等充字次道廬江灊人
錄尚書事加侍中

奏沙門不應盡敬表晉咸康六年成帝幼沖庾冰
輔政謂沙門應盡敬王者尚
書令何充等議不應敬下禮官詳議博士議與
充同門下承永旨為駁充及僕射褚翜諸舊恢
尚書馮懷謝廣等重奏
于時永議竟不施敬

尚書令冠軍撫軍都鄉侯臣充散騎常侍左僕射長平
伯臣翊散騎常侍右僕射建安伯臣恢尚書關中侯臣
懷守尚書昌安子臣廣等言世祖武皇帝以盛明革命

肅祖明皇帝聰聖玄覽豈于時沙門不易屈膝顧以不變其修善之法所以通天下之志也愚謂宜遵承先帝故事於義為長

庾冰代成帝沙門不應盡敬詔

江州

永字季堅潁川鄢陵人車騎將軍領

夫萬方殊俗神道難辨有自來矣達觀傍通誠當無怪況跪拜之禮何必尚然當復原先王所以尚之之意豈直好此屈折而坐遵槃辟哉固不然矣因父子之敬建

君臣之序制法度崇禮秩豈徒然哉良有以矣既其有以將何以易之然則名禮之設其無情乎且今果有佛邪將無佛邪有佛邪其道固弘無佛邪義將何取繼其信然將是方外之事方外之事豈方内所以體而當矯形骸違常務易禮典棄名教是吾所甚疑也名教有由來百代所不廢昧旦丕顯後世猶殆殆之為弊其故難尋而今當遠慕苾昧依稀未分棄禮於一朝廢教於當世使夫凡流憿逸憲度又是吾之所甚疑也縱其信然

縱其有之吾將通之於神明得之於胷懷耳軌憲宏模固不可廢之於正朝矣凡此等類皆晉民也論其才智又常人也而當因所說之難辨假服飾以陵度抗殊俗之慤禮直形骸於萬乘又是吾所弗取也諸君並國器也悟言則當測幽微論治則當重國典苟其不然吾將何述焉

沙門不應盡敬表

尚書令冠軍撫軍都鄉侯臣充散騎常侍左僕射長平

伯臣翊散騎常侍右僕射建安伯臣恢尚書關中侯臣
懷守尚書昌安子臣廣等言詔書如右臣等闇短不足
以讚揚聖旨宣暢大義伏省明詔震懼屏營輒共尋詳
有佛無佛固非臣等所能定也然尋其遺文鑽其要旨
五戒之禁實助王化賤昭昭之名行賢冥冥之潛操行
德在於忘身抱一心之清妙且興自漢世迄于今日雖
法有隆衰而弊無妖妄神道經久未有其比也夫詛有
損也祝必有益臣之愚誠實願塵露之微增潤嵩岱區

區之汎上俾皇極今一令其拜遂壞其法令修善之俗
廢於聖世習俗生常必致愁懼隱之臣心竊所未安臣
雖矇瞽敢豈敢以偏見疑誤聖聽直謂世經三代人更明
聖今不為之制無虧王法而必幽冥之格可無壅滯是以
復陳愚誠乞垂省察謹啟

庾冰重代成帝沙門不應盡敬詔

省所陳具情旨幽昧之事誠非寓言所盡然其較略及
夫人神之常度粗復有分例耳大都百王制法雖質文

隨時然未有以殊俗參治怪誕雜化者也豈曩聖之不達而來聖之宏通哉且五戒之才善粗擬似人倫而更於世主略其禮敬邪禮重矣敬大矣為治之綱盡於此矣萬乘之君非好尊也區域之民非好畏也而畏尊不陳王教不得不一二之則亂斯曩聖所以憲章體國所宜不惑也通才博采往往備其事修之家可以修之國及朝則不可斯豈不遠也省所陳果亦未能了有之與無矣縱其了猶謂不可以參治而況都無而當以兩行

邪 唐釋彥悰集沙門不應拜俗事云通才博采往在備
聖作 修之修之身修之家可矣修之國及朝則不可 來
末聖

重奏沙門不應盡敬表

臣等雖誠暗敝不通遠旨至於乾乾夙夜思循王度寧
苟執偏管而亂大倫直以漢魏逮晉不聞異議尊卑憲
章無或暫虧也今沙門之慎戒專專然及為其禮一而
已矣至於守戒之篤者已身不吝何敢以形骸而慢禮
敬哉每見燒香叱願必先國家欲福祐之隆情無極已

奉上崇順出於自然禮儀之節蓋是專一守法是以先聖御世因而弗革也天網恢疎而不失臣等慺慺以為不令致拜於法無虧因其所利而惠之使賢愚莫敢不用情則上有天覆地載之施下有守一修善之人謹復陳其愚淺願蒙省察謹啓

弘明集

蔡謨字道明陳留考城人司徒左光禄大夫

佛像頌議

成帝時彭城王紘上言樂賢堂有明帝手畫佛像經歷年所圖寫難比堂猶存宜勑作

頌以謨議寢

佛者異域之俗非經典之制先帝量同天地多才多藝聊因臨時而畫此像至於雅好佛道所未承聞也盜賊奔突王都隳敗而此堂塊然獨存斯誠神靈保祚之徵然未是大晉盛德之形容歌頌之所先也人臣覩物興義私作賦頌可也今欲發王命勑史官上稱先帝好佛之志下為異教作一象之頌於義有疑焉

晉書 廣弘明集首數句

典叫文微異

謝安字安石陳郡陽夏人歷太保贈太傅

與支遁書 遁還吳立支山寺欲入剡安為吳興守與遁書　遁見後

思君日積計辰傾遲知欲還剡自治甚以悵然人生如寄耳頃風流得意之事殆為都盡終日慼慼觸事惆悵惟遲君來以晤言消之一日當千載耳此多山縣閒靜差可養疾事不異剡而醫藥不同必思此緣副其積想

高僧傳也

王坦之 字文度太原人歷北中郎將徐兗二州刺史

沙門不得為高士論 王北中郎不為林公所知乃著此論大略云

高士必在於縱心調暢沙門雖云俗外反更束於教非情性自得之謂也宋劉義慶世說新語

郗超字嘉賓高平金鄉人司徒左長史

與親友論支道林書

之狎超與親友書

道林法師神理所通玄拔獨悟數百年來絕明大法令真理不絕者一人而已高僧傳隋費長房歷代三寶紀參校

奉法要

若以酒為樂當推其輕重要於不可致醉醉有三十六失經教以為深戒不殺則長壽不盜則常泰不婬則清淨不欺則人常敬信不醉則神理明治已行五戒便修歲三月六齋歲三齋者正月一日至十五日五月一日至十五日九月一日至十五日月六齋者月八日十四日十五日二十三日二十九日三十日凡齋日皆當魚肉不御迎中而食既中之後甘香美味一不得嘗洗心念道歸命三尊悔過自責行四等心遠離房室不著六

欲不得鞭撾罵詈乘駕牛馬帶持兵仗婦人則兼去香花脂粉之飾端心正意務存柔順齋者普為先亡見在知識親屬并及一切衆生皆當因此至誠玄想感發心既感發則終免罪苦是以忠孝之士務加勉勵良以兼拯之功非徒在已故也齋日唯得專惟玄觀講誦法言若不能行空當習六思念六思念者念佛念經念僧念施念戒念天何謂念天十善四等為應天行又要當稱力所及勉濟衆生十善者身不犯殺盜婬意不嫉恚癡

口不妄言綺語兩舌惡口何謂不殺常當矜愍一切蠕動之類雖在困急終不害彼利已凡衆生危難皆當盡心營救隨其水陸各令得所疑有為已殺者皆不當受何謂為盜凡取非已有不問小大及莅官不清皆謂之盜何謂為婬一切諸著菩薩之色欲非正匹偶皆不得犯又私竊不公亦兼盜罪所謂姦者謂妬忌也見人之善見人有德皆當代之歡喜不得有爭競憎嫉之心所謂恚者心懷忿恨藏結於內所謂癡者不信大

法疑昧經道何謂妄言以無為有虛造無端何謂綺語文飾巧言華而不實何謂兩舌背向異辭對此說彼何謂惡口謂罵詈也或云口說不善之事令人承以為辱亦謂惡口凡此十事皆不得暫起心念是為十善亦謂十戒五戒檢形十善防心事有疎密故報有輕重凡在有方之境總謂三界三界之內凡有五道一曰天二曰人三曰畜生四曰餓鬼五曰地獄全五戒則人相備具十善則生天堂全一戒者則亦得為人人有高卑或壽

天不同皆由戒有多少反十善者謂之十惡十惡畢犯則入地獄抵捩強梁不受忠諫及毒心內盛狗私欺紿則或墮畜生或生蛇虺慳貪專利常苦不足則墮餓鬼其罪差輕少而多陰私情不公亮皆墮鬼神雖受微福不免苦痛此謂三塗亦謂三惡道色痛癢思想生死識謂之五陰凡一切外物有形可見者為色失之則憂惱為痛得之則懽喜為癢未至逆念為思過去追憶為想心念始起為生想過意識滅為死曾關於心戢而不忘

為識識者經歷累劫猶萌之於懷雖昧其所由而滯於根潛結始自毫釐終成淵岳是以學者務慎所習五蓋一曰貪婬二曰瞋恚三曰愚癡四曰邪見五曰調戲別而言之求欲為貪眈著為婬外發為瞋内結為恚繫於縛著觸理倒惑為愚癡生死因緣癡為本一切諸著皆始於癡地獄苦酷多由於恚經云卒鬪殺人其罪尚輕懷毒陰謀則累劫彌結無解脫之期六情一名六衰亦曰六欲謂目受色耳受聲鼻受香舌受味身受細滑心

受識識者即上所謂識陰者也五陰六欲蓋生死之原
本罪苦之所由消禦之方皆具載衆經經云心作天心
作人心作地獄心作畜生乃至得道者也亦心也凡慮
發乎心皆念念受報雖事未及形而幽對冥構夫情念
圓連倏忽無間機動毫端遂充宇宙罪福形道靡不由
之吉凶悔吝定於俄頃是以行道之人每慎獨於心防
微慮始以至理為城池常領本以御末不以事形未著
而輕起心念豈唯言出乎室千里應之莫見乎隱所慎

在形哉異出十二門經云人有善恒當掩之有惡宜令
彰露夫君子之心無適無莫過而無悔當不自得宜其
任行藏於所遇豈有心於隱顯然則教之所施其在常
近乎原夫天理之於罪福外泄則愈輕內結則彌重既
跡著於人事必有損於冥應且伐善施勞有生之大情
匿非文過品物之所同善著則跡彰跡彰則譽集苟情
係沮勸而譽集於外藏吝之心必盈乎內且人之君子
猶天之小人汎乎仁德未至而名浮於實獲戾幽冥固

必然矣夫苟非備德安有不周坦而公之則與事而散若乃負理之心銘之懷抱而外修情慝以免人尤收集俗譽大誣天理自然之豐得不愈重乎是以莊生亦云為不善於幽昧之中鬼神得而誅之且人之情也不愧於理而愧乎物愆著則毀至毀至而恥生情存近復則弊不至積恃其不彰則終莫悛革加以天豐內充而懼其外顯則幽慮萬端巧防彌密窮年所存唯此之務天殃物累終必頻集蓋由不防萌謀始而匿非揚善故也

正齋經云但得說人百善不得說人一惡說人之善善心便生說人之惡便起忿意忿意始雖微漸相資積是以一善生巨億萬善一惡生巨億萬惡古人云兵家之興不過三世陳平亦云我多陰謀子孫不昌引以為教誡足以有弘然齊楚享遺嗣於累葉顏冉靡顯報於後昆既已著之於事驗不俟推理而後明也且鯀殛禹興鮒魴異形四皋不及百代通典哲王御世猶無姪溢況乎自然玄應不以情者而令罪福錯受善惡無章其誣理

也固亦深矣且秦制收帑之刑猶以犯者為主主嬰其罰然後責及其餘若疊不當身而殃延親屬以茲制法豈唯聖典之所不容固亦申韓之所必去矣是以泥洹經云父作不善子不代受善子作不善父亦不受善自獲福惡自受殃至矣哉斯言允心應理然原夫世教之興豈不以情受所存不止乎已所及彌廣則誡懼愈深是以鞫理實於韽獄獄每申近以斂麤麤進無虧於懲勸而有適於物宜有懷之流宜略其事而喻深領幽旨若乃守

文而不通其變狥教而不達教情以之處心循理不亦外乎夫罪福之於迕順固必應而無差者也苟昧斯道則邪正無位寄心無準矣至於考之當年信漫而少徵理無愆違而事不恒著豈得不歸諸宿緣推之來世邪是以有心於理者審影響之難証廢事證而冥寄達天網之宏疎故期之於靡漏悟運往之無間混萬劫於一朝括三世而亥同要終歸於必至豈以顯昧改心淹遠革慮哉此最始信之根主而業心所深期也十二門經

云有時自計我端正好便當自念身中無所有但有肝
腸脾肺骨血屎溺有何等好復觀他人身中惡露皆如
是若慳貪意起當念財物珍寶生不持來死不俱去而
流遷變化朝夕難保身不久存物無常主宜及當年施
恩行惠贍之以財救疾以藥終日欣欣務存營濟若瞋
恚意起當深生平等兼護十戒差摩竭云菩薩所行忍
辱為大若罵詈者嘿而不報若搒捶者受而不校若瞋
怒者慈心向之若詬毀者不念其惡法句又云受辱心

如地行忍如門閫地及門閫蓋取其藏垢納涕終日受
踐也成具經曰彼以四過加已則覺知口之失也報以
善言和語至誠不飾四過者上之所謂兩舌惡口妄言
綺語也夫彼以惡來我以善應苟心非木石理無不感
但患處之不恒弘之不積耳苟能每事思忍則悔吝消
於現世福報顯於將來賢者德經云心所不安未常加
物即近而言則忠恕之道推而極之四等之義四等者
何慈悲喜護也何謂為慈愍傷衆生等一物我推己恕

彼願令普安愛及昆蟲情無同異何謂為悲博愛兼拯
雨淚惻心要令實功潛著不直有心而已何謂為喜歡
悅柔軟施而無悔何謂為愛普護隨其方便觸類善救津
梁會通務存弘濟能行四等三界極尊但未能冥心無
兆則有數必終是以本起經云諸天雖樂福盡亦衰貴
極而無道與地獄對門成具又云福者有苦有盡有煩
勞有往還泥洹經曰五道無安唯無為快經稱行道者
先當捨世八事利衰毀譽稱譏苦樂聞善不喜聞惡不

懼信心天固沮勸無以動其志理根於中外物不能干其
慮且當年所遇必由宿緣玄運信同四時其來不
可禦其去不能止固當順而安之悅而畢之精勤增道
習期諸妄心形報既廢乃獲大安耳夫理本於心而報
彰於事猶形正則影直聲和而響順此自然玄應孰有
為之者哉然則契心神道固宜期之通理務存遠大虛
中正已而無希外助不可接以畏瀆要以情求此乃厝
懷之關鍵學者所宜思也或謂心念必報理同影響但

當求已而已固無事於幽冥原經教之設蓋所以悟夫
求已然求已之方非教莫悟悟因乎教則功由神道欣
感發中必形於事亦由詠歌不足係以手舞然則奉而
尊之蓋理所不必須而情所不能廢宜縱已深體教旨
忘懷欣想將以已引物自周乎衆所以固新涉之志而
令寄懷有擬經云生苦老苦病苦死苦怨憎會苦恩愛
別離苦所求不得苦遇此諸苦則宜深惟緣對兼覺魔
僞開以達觀弘以等心且區區一生有同過隙所遇雖

殊終歸枯朽得失少多固不足計該以數塗則此心自
息又苟未入道則休戚迭用聚散去來賢愚同致是以
經云安則有危得則有喪合會有離生則有死蓋自然
之常勢必至之定期推而安之則無往不喪維摩詰云
一切諸法從意生形然則兆動於始事應乎末念起而
有慮息則無意之所安則觸遇而喪情之所閡則無往
不滯因此而言通滯之所由在我而不在物也若乃懼
生於心則疊乘於外外疊既乘內懼愈結苟患失之無

所不至矣是以經稱丈夫畏時非人得其便誠能住心
以理天關内固則人鬼間緣對自息萬有無以纓衆
邪不能襲四非常一曰無常二曰苦三曰空四曰非身
少長殊形陵谷易處謂之無常盛衰相襲欣極必悲謂
之為苦一切萬有終歸於無謂之為空神無常宅遷化
靡停謂之非身經稱處惑樂之地覺必苦之對蓋推代
謝於往復審樂往則哀來故居安慮危夕惕榮觀若夫
深於苦者謂之見諦達有心則有滯有滯則苦存雖貴

皆樂生安孰知其惑夫欣得喪失樂存哀亡蓋弱喪之
常滯有生所感同然冥力潛謝非矜戀所留對至而應
豈智用所制是以學者必歸心化本領觀玄宗玩之珍
之則衆念自廢廢則有忘有忘則緣絶緣報既絶然後
入於無生既不受生故能不死是以普耀經云無所從
生靡所不生於諸所生而無所生泥洹經云心識靜休
則不死不生心為種本行為其地報為結實猶如種殖
各以其類時至而生弗可遏也種十善戒善則受生之

報具於上章加種禪等四空則畧極天道四空及禪數
經具載其義從第一天至二十八天隨其事行福轉倍
增種非常禪諦背有著無則得羅漢泥洹不忌有為不
係空觀遇理而寂無執無寄為無所種既無所種故不
受報廓然玄廢則佛之泥洹泥洹者漢曰無為亦曰滅
度維摩詰曰彼六師者說倚為道從是師者為住諸見
為墮邊際為歸八難不得離生死道也雖玄心屢習而
介然微動猶均被六師同滯一有況貪生倚想執我捍

皆樂生安孰知其惑夫欣得喪之常滯有生所感同然冥力潛謝非矜戀所留對至而應豈智用所制是以學者必歸心化本領觀玄宗玩之珍之則衆念自廢廢則有忘有忘則緣絶緣報既絶然後入於無生既不受生故能不死是以普耀經云無所從生靡所不生於諸所生而無所生泥洹經云心識靜休則不死不生心為種本行為其地報為結實猶如種殖各以其類時至而生弗可過也種十善戒善則受生之

報具於上章加種禪等四空則賢極天道四空及禪數
經具載其義從第一天至二十八天隨其事行福轉倍
增種非常禪諦背有著無則得羅漢泥洹不忌有為不
係空觀遇理而冥無執無寄為無所種既無所種故不
受報廓然玄廢則佛之泥洹泥洹者漢曰無為亦曰滅
度維摩詰曰彼六師者說倚為道從是師者為住諸見
為墮邊際為歸八難不得離生死道也雖玄心屢習而
介然微動猶均被六師同滯一有況貪生倚想執我捍

化雖復福踰山河貴極三界倚伏旋還終墜罪苦豈叢
寧神大造洎然玄夷哉夫生必有情天勢率至不宅於
善必在於惡是以始行道者要必有寄寄之所因必因
乎有有之所資必資乎煩是以經云欲於空中造立宮
室終不能成取佛國者非於空也然則五度四等末始
可廢但當即其事用而去其執心歸佛則解佛無歸於
戒則無功於戒則禪諦與五陰俱冥末用與本觀同盡
雖復衆行兼陳固是空中行耳或以為空則無行行

則非空既已有行無乃失空者忘懷之稱非府
宅之謂也無誠無矣存無則滯封有誠有矣兩忘則玄
解然則有無由乎方寸而無係於外物器象雖陳於事
用感絶則理冥豈滅有而後無階損以至盡哉由此言
之有固非滯滯有則背宗反流歸根任本則自暢是以
開士深行統以一貫達萬像之常冥乘所寓而玄領知
來理之先空恒得之於同致悟四色之無朕順本際而
偕廢審衆觀之自然故雖行而靡跡方等深經每泯一

三世而未嘗謂見在為有則空中行空旨斯見矣弘明集

謝敷字慶緒會稽人隱居若邪臺徵不就

安般守意經序

夫意也者衆苦之萌基背正之元本荒迷放蕩浪逸無涯若狂夫之無所麗愛惡充心躰昏無節若弱喪之不知歸徵矣哉即之無像尋之無朕則毫末不足以喻其細迅矣哉儐踦惚怳眇邠宇宙則奔電不足以比其速是以彈指之間九百六十轉一日一夕十三億想念必響

報成生死哉一身所種滋蔓彌劫凡在三界倒見之徒
溺喪淵流莫能自反正覺慈愍開示慧路防其終凶之
源漸塞愈欲之微兆為啓安般之要徑泯生滅以寂寂
伸道品以養恬建十慧以入微繫九神之逸足防七識
之洪流故曰守意也若乃制伏麤垢拂刮漏結者亦有
望見賢樂之士閉色聲於視聽遏塵想以禪寂來靜泊
之禎祥納色天之嘉祚然正志荒於華樂昔習沒於交
逸福田矜執而日零毒根選興而罪襲是以輪迴五趣

億劫難拔嬰羅欲網有劇淺牢由於無慧樂定不惟道
門使其然也至於乘慧入禪亦有三輩或畏苦滅色樂
窃泥洹志存自濟不務兼利者為無著乘或仰希妙相
仍有遣無不建大悲練盡緣縛者則號緣覺菩薩者深
達有本暢因緣無達本者有有自空暢無者因緣常寂
自空故不出有以入無常寂故不盡緣以歸空住理而
有非所縛非縛故無無所脫苟厝心領要觸有悟理者
則不假外以靜內不因禪而成慧故曰阿惟越致不隨

四禪也若欲塵翳心慧不常立者乃假以安般息其馳
想猶農夫之淨地明鏡之拭塵鑒劃矣然則耘耨不以為地
地淨而種滋瑩劃非以為鏡鏡淨而照明故開士行禪
非為守寂在遊心於玄冥矣肇自發心悲盟弘普秉權
積德忘期安衆衆雖濟而莫脫將廢知而去筌矣是謂
菩薩不滅想取證也此三乘雖同假禪靜至於建志厥
初各有攸歸故學者宜恢心宏模植栽於始也漢之季
世有捨家開士安清字世高安息國王之太子也審榮

辱之浮寄齊死生乎一貫遂脫屣於萬乘抱玄德而遊化演道教以發朦表神變以源之于時俊乂歸宗釋華崇實者若禽獸之從麟鳳鱗介之赴虬蔡矣又博綜殊俗善衆國音傳授斯經變為晉文其所譯出百餘萬言探暢幽賾淵玄難測此安般典其文雖約義關衆經自淺至精衆行具舉學之先要孰踰者乎行者欲凝神反朴道濟無外而不循斯法者何異刖夫之陟太山無翅而圖昇虛乎釋迎如來妙慧足於曩劫歷無數以潛化

至于衆生運會圓滿告成而猶現行六年以為教端者誠以鎮一紛邪莫尚茲也由是而觀可不務歟數染習沈冥積罪歷劫生與佛乖覩神化雖以微祚得稟遺典而情想繁蕪道根未固仰欣聖軌未一暫履夕惕戰懼怒焉如擣是以誠心諷誦以鍾識習每遭明睿輒咨凝滯然冥宗已遠義訓小殊乃採集英彦戢而載焉雖粗聞大要未悟者衆於是復率愚思推檢諸數尋求明證遂相繼續撰為注義并抄撮大安般修行諸經事相

應者引而合之或以隱顯相從差簡搜尋之煩經道弘深既非愚淺所能裁衷又辭意鄙拙萬不暢一祇增理臧敢云足以闡融妙旨乎實欲私記所識以備遺忘而已耳儻有覽者願亮不逮正其愚謬焉出三藏記集

郤敬輿

與謝慶緒論三慧義書

近論三慧諸人猶多欲既觀色空別更觀識同在一有而重假二觀孫綽天台賦消一無於三慧李善注三慧色一也色空二也觀三也引書云云然敬

輿之意以色空及觀為三
幡識空及觀亦為三幡

謝敷答郤敬輿書

至理深玄非言象所喻也選注

王洽字敬和琅邪臨沂人中書令領軍將軍

與林法師書

洽稽首和南夫教之所由必暢物之所未悟物之所以通亦得之於師資雖玄宗沖緬妙旨幽深然所以會之者固亦簡而易矣是以致雖遠必假近言以明之理雖

昧必借朗喻以徵之故夫殆隆之旨可得之於千載將
絶之趣可悟之於一朝今本無之談旨略例坦然每經
明之可謂衆矣然造精之言誠難為允理詣其極通之
未易豈可以通之不易因廣異同之說遂令空有之談
紛然大殊後學遲疑莫知所擬今道行指歸通敘色空
甚有清致然未詳經文為有明旨耶或得之於象外觸
類而長之乎今衆經甚多或取譬不遠豈無一言貽然
易喻古人有云聖人之言可能使人信之不可能是以

徵之於文未知所釋今故詁其數事思聞嘉誨以啓其

疑洽稽首和南 廣弘明集

王珉字季琰洽子中書令

論高座序 帛尸梨蜜多羅此云吉友時人呼為高座西域國王之子過江名顯珉師事之及卒為之序

春秋吳楚稱子傳者以為先中國後四夷豈不以三代之胄行乎殊俗之禮以其貪婪無仁讓之性乎然而卓世之秀時生於彼逸羣之才或侔乎茲故知天授英

偉豈限於中外自此以來唯漢世有金日磾然日磾之賢盡於仁孝忠誠德信純至非為明達足論高座心造峯極交儔以神風領朗越過之遠矣高僧傳

王珣字元琳洽子歷衛將軍加散騎常侍

與豫章太守范甯論釋慧持書持適廬山隨兄遠共止有姑為尼名道儀自江夏送姑至都止東安寺珣深相器重為珣詳定中阿含經後還山甯請持講法華畢眺曇四方雲集珣書與甯甯答之珣重與甯書　持見後

遠公持公孰愈

范甯答書

誠為賢兄賢弟也

重與甯書

但令如凡誠未易有況弟復賢耶高僧傳

林法師墓下詩序

余以寧康二年命駕之剡石城山即法師之丘也高墳鬱為荒楚丘隴化為宿莽遺跡未滅而其人已遠感想平昔觸物悽懷劉孝標世說注

王恭字孝伯太原晉陽人歷徐兗二州刺史

致沙門僧檢書

遠持兄弟至德何如

僧檢答書

遠持兄弟也綽綽焉信有道風矣 高僧傳

習鑿齒字彦威襄陽人榮陽太守

與釋道安書 道安游學至鄴師佛圖澄後避地南投襄陽時鑿齒鋒辯天逸籠罩當世其先藉安高名致書通好及聞安至即往修造稱言四海習鑿齒安曰彌天釋道安時人以為

名答苻堅破襄陽安與鑿齒俱歸秦別記云河北別有竺道安與鑿齒俱歸秦別記云河

竺道安道安本隨師姓竺後改為釋道安齊名謂習鑿齒致書釋世因謂兩人謬矣　安見後

興寧三年四月五日鑿齒稽首和南承應真履正明白內融慈訓兼照道俗齊蔭宗虛者悟無常之旨存有者達外身之權清風藻於中夏鸞響厲乎八冥玄味遠猷何榮如之弟子聞夫不終朝而雨六合者彌天之雲也弘淵源以潤八極者四海之流也彼直無為降而萬物賴其澤此本無心行而高下蒙其潤況哀世降步愍時

而生資始繫於度物明道存乎練俗乘不疾之輿以涉無遠之道命外身之駕以應十方之求而可得玉潤於一山冰結於一谷望閶風而不迴儀措此世而不誨度者哉且夫自大教東流四百餘年矣雖蕃王居士時有奉者而真丹宿訓先行上世道運時遷俗未會悟藻悅濤波下士而已惟肅祖明皇帝實天降德始欽斯道手畫如來之容口味三昧之旨戒行峻於巖隱玄祖暢乎無生大塊既唱萬竅俱怒賢人君子靡不歸宗日月

雖遠光景彌暉道業之隆莫盛於今豈所謂月光道寂
將生真土靈鉢東遷忽驗于茲乎又聞三千得道俱見
南陽明學開士陶演真言上考聖達之誨下測道行之
驗深經普往非斯而誰懷道遘遇訓舍茲孰降是以此方
諸僧咸有傾想目欣金色之瑞耳遲無上之箴老幼等
願道俗同懷繫詠之情非常言也若慶雲東徂摩尼廻
曜一躡七寶之座暫現明哲之燈雨甘露於豐草植梅
檀於江滑則如來之教復崇於今日玄波逸響重蕩濯

於一代矣不勝延豫裁書致心意之縕積曷云能暢弟子襄陽習鑿齒稽首和南

漢一代作末代　庾闡樂賢堂頌序亦云南祖明皇帝雅好佛道手摹靈像

同前　高僧傳

承應真履正明白內融慈訓所兼照道俗齊蔭自大教東流四百餘年雖蕃王居士時有奉者而真丹宿訓先行上世道運時遷俗未儉悟自頃道業之隆咸無以匹所謂月光將出靈鉢應隆法師任當洪範化洽深幽此

方諸僧咸有思慕各願慶雲東徂摩尼迴曜一躡七寶之座暫現明哲之燈雨甘露於豐草植栴檀於江澗則如來之教復崇於今日玄波溢漾重蕩於一代矣

與謝安論釋道安書

來此見釋道安故是遠勝非常道士師徒數百齊講不倦無變化技術可以感常人之耳目無重威大勢可以整羣小之參差而師徒肅自相尊敬洋洋濟濟乃是吾由來所未見其人理懷簡衷多所博涉內外羣書略

皆偏觀陰陽算數亦皆能通佛經妙義故所游刃作義
乃似法蘭法祖輩統以大無不肯稍齊物等智在方中
馳騁也恨不使足下見之其亦每言思得一見足下出三藏記集高僧傳叅校　感傳作惑觀作覩佛經二句集云佛經故最是所長作義下傳云作義乃似法簡法道恨足下不同日而見其亦每言思得一叙

釋文紀卷三

皐壤之事毛羽之族不識流浪之勢自得於窗井者則惟遊溟之量翻翥於數仞者則疑沖天之力纏束世教之內肆觀周孔之跡謂至德窮於堯舜微言盡乎老易焉復覩夫方外之妙趣寰中之玄照乎悲夫章甫之委裸俗韶夏之棄鄙俚至真絶於漫習大道廢於曲士也若窮迷而不遷者非辭喻之所感試明其旨庶乎有悟於其聞者焉

夫佛也者體道者也道也者導物者也應感順通無為

而無不為者也無為故虛寂自然無不為故神化萬物萬物之求畢高不同故馴致之術或精或麤悟上識則舉其宗本不順者履殃放酒者罹刑婬為大罰盜者抵罪三辟五刑犯則無赦此王者之常制宰牧之所司也若聖王御世百司明達則向之罪人必見窮測無逃刑之地矣使姦惡者不得容其私則國無違民而賢善之流必見旌叙矣且君明臣公世清理治猶能令善惡得所曲直不濫況神明所莅無遠近幽深聰明正直罰惡

祐善者哉故毫釐之功錙銖之釁報應之期不可得而
差矣歷觀古今禍福之證皆有由緣載籍昭然豈可掩
哉何者陰謀之門子孫不昌三世之將道家明忌斯非
兵凶戰危積殺之所致邪若夫魏顆從治而致結草之
報子都守信而受驍騿之錫齊襄委罪故有墜車之禍
晉惠棄禮故有弊韓之困斯皆死者報生之驗也至於
宣孟愍翳桑之饑漂母哀淮陰之懵竝以一餐拯其懸
餒而趙蒙倒戈之祐母荷千金之賞斯一獲萬報不踰

世故立德闇昧之中而慶彰萬物之上陰行陽曜自然之勢譬猶灑粒於土壤而納百倍之收地穀無情於人而自然之利至也

或難曰報應之事誠皆有徵則周孔之教何不去殺而少正卯刑二叔伏誅邪答曰客可謂達教聲而不體教情者也謂聖人有殺心乎曰無也答曰子誠知其無心於殺殺固百姓之心耳夫時移世異物有薄淳結繩之前陶然太和暨於唐虞禮法始興爰逮三代刑網滋彰

矣所謂為而不恃長而不宰德被而功不在我日用而萬物不知舉茲以求足以悟其歸矣

或難曰周孔適時而教佛欲頓去之將何以懲暴止姦統理羣生者哉答曰不然周孔即佛佛即周孔蓋外内名之耳故在皇為皇在王為王佛者梵語晉訓覺也覺之為義悟物之謂猶孟軻以聖人為先覺其旨一也應世軌物蓋亦隨時周孔救極弊佛教明其本耳共為首尾其致不殊即如外聖有深淺之跡堯舜世夷故二后

高讓湯武時難故兩君揮戈淵默之與赫斯其跡則胡越然其所以跡者何嘗有際哉故逆尋者每見其二順通者無往不一

或難曰周孔之教以孝為首孝德之至百行之本本立道生通于神明故子之事親生則致其養沒則奉其祀三千之責莫大無後體之父母不敢夷毀是以樂正傷足終身含愧也而沙門之道委離所生棄親即疏刓剔鬚髮殘其天貌生廢色養終絕血食骨肉之親等之行

路背理傷情莫此之甚而云弘道敦仁廣濟羣生斯何異斬刈根本而修枝榦而言不殞碩茂未之聞見皮之不存毛將安附此大乖於世教子將何以祛之答曰此誠窮俗之所甚惑倒見之為大謬諮嗟而不能默已者也夫父子一體惟命同之故母齧其指兒心懸駭者同氣之感也其同無間矣故唯得其歡心孝之盡也父隆則子貴子貴則父尊故孝之為貴貴能立身行道永光厥親若匍匐懷袖日御三牲而不能令萬物尊已舉世

我賴以之養親其榮近矣夫緣督以為經守柔以為常形名兩絶親我交忘養親之道也既已明其宗且復為客言其次者夫忠孝名不並立潁叔違君書稱純孝石碏戮子臣節乃全傳曰子之能仕父教之忠策名委質二乃辟也然則結纓公朝者子道廢矣何則見危授命誓不顧親皆名注史筆事標教首記注者豈復以不孝為罪故諺曰求忠臣必於孝子之門明其雖小違於此而大順於彼矣且緜放遐裔而禹不告退若令委堯命

以尋父屈至公於私感斯
周之秦伯遠棄骨肉託跡殊域祝髮文身存亡不反而
論稱至德書著大賢誠以其忽南面之尊保沖虛之貴
三讓之功遠而毀傷之過微也故能大革夷俗流風垂
訓夷齊同餓首陽之上不恤孤竹之胤仲尼目之為仁
賢評當者寧復可言悖德乎梁之高行毀容守節宋之
伯姬順理忘生並名冠烈婦德範諸姬秉二婦之倫免
愚悖之譏耳率此以談在乎所守之輕重可知也昔佛

為太子棄國學道欲全形以遁恐不免維繫故釋其鬚髮變其章服既外示不及內修簡易於是捨華殿而即曠林解龍衮以衣鹿裘遂垂條為宇藉草為茵去擐梳之勞息湯沐之煩頓馳驚之轡塞欲動之門目遏玄黃耳絕淫聲口忘甘苦意放休戚心去於累胷中抱一載平營魄內思安般一數二隨三止四觀五還六淨遊志枯木端坐六年道成號佛三達六通正覺無上雅身丈

六金色焜燿光過日月聲恊八風相三十二好姿八十
形偉羣有神足無方於是遊步三界之表恣化無窮之
境廻天儛地飛山結流存亡倏忽神變縣邈意之所指
無往不通大範羣邪遷之正路衆魔小道靡不遵服于
斯時也天清地潤品物咸亨蠢蠕之生浸毓靈液枯槁
之類改瘁為榮還照本國廣敷法音父王感悟亦升道
場以此榮親何孝如之於是後進篤志之士被服弘訓
思齊高軌皆由父老不異所以尚承歡心而後動耳若有

昆弟之列者則服養不廢既得弘修大業而恩紀不替且令逝沒者得福報以生天不復顧歆於世祀斯豈非兼善大通之道乎夫東鄰宰牛西鄰禴祀殷美黍稷周尚明德興褻之期於茲著矣佛有十二部經其四部專以勸孝為事慇懃懇之旨可謂至矣而俗人不詳其源流未涉其場肆便瞽言妄說輒生攻難以螢燭之見疑三光之盛芸隙之滴怪淵海之量以誣罔為辨以果敢為名可謂狎大人而侮天命者也弘明集

喻道論支道林

支道林者識清體順而不對於物玄道沖濟與神情同任此遠流之所以歸宗悠悠者所以未悟也

喻道論于道邃遠燉煌人綽以邃比阮咸或曰咸有累騎之譏邃有清泠之譽何得為匹孫綽曰雖迹有窪隆高風一也喻道論云

近洛中有竺法行談者以方樂令江南有于道邃識者以對勝流皆當時共所見聞非同志之私譽也並高僧傳

道賢論綽以天竺七僧比林七賢為道賢論方竹

竺法護匹山巨源竺曇摩羅刹此云法護先月支人姓支詳支遁讚

護公德居物宗巨源位登論道二公風德高遠足為流輩矣

帛法祖匹嵇叔夜帛法祖化胡人遠字法祖河内人晉惠時所害州人管蕃讚之也

帛祖疊起於管蕃中散禍作於鍾會二賢並以俊邁之氣昧其圖身之慮栖心事外輕世招患殆不異也

竺道潛比劉伯倫潛見後

潛公道素淵重有遠大之量劉伶肆意放蕩以宇宙為小雖高栖之業劉所不及而曠大之體同焉

支遁方向子期

支遁向秀雅尚莊老二子異時風好玄同矣

于法蘭比阮嗣宗高陽人精勤有風力

蘭公遺身高尚妙迹殆至人之流阮步兵傲獨不羣亦蘭之儔也

竺法乘比王濬沖乘未詳何許人事竺法護後到燉煌立寺延學大化西行

法乘安豐少有機悟之鑒雖道俗殊操阡陌可以相准

康僧會像讚

會公蕭瑟寔惟令質心無近累情有餘逸厲此幽夜振彼尤黜超然遠詣卓矣高出

支孝龍讚孝龍淮陽人高論適時與阮瞻等呼為八達

小方易擬大器難像桓桓孝龍克邁高廣物競宗歸人思效仰雲泉彌漫蘭風肹響

康法朗讚朗中山人研尋經論講法相傳作盤桓誤

人亦有言瑜瑕弗藏朗公問能韜其光敬終慎始研
覈微章何以取證冰堅履霜
劉元真讚 元真中州人早有才解之譽竺道潛師之
索索虛衿翳翳閒沖誰其體之在我劉公談能雕飾照
足開矇懷抱之內豁爾每融
于法威讚 于法閎弟子威清悟有徵辨
易曰翰白詩美蘋藻斑如在場芬若停潦于威明發介
然遐討有潔其名無愧懷抱

竺道壹讚壹見後

馳辭說言因緣不虛惟茲壹公綽然有餘譬若春園載芬載敷條柯猗蔚枝幹森踈世說注馳騁遊說言因不虛森作扶

釋道安讚綽為名德沙門論目云釋道安博物多才通經名理又為之讚

物有廣賅人固多宰淵淵釋安專能兼倍飛聲汗壟馳名淮海形雖革化猶若常

竺法汰讚汰見後

凄風拂林鳴絃映壑爽爽法汰校德無怍事外蕭灑神帝在並高僧傳

內恢廓實從前起名隨後躍名德沙門題目

支愍度讚 度見後

支度彬彬好是拔新俱稟昭見而能越人世重秀異咸競爾珍孤桐嶧陽浮磬泗濱

羅含 字君章桂陽耒陽人歷廷尉長沙相 注世說

更生論

善哉向生之言曰天者何萬物之總名人者何天中之一物因此以談今萬物有數而天地無窮然則無窮之

變未始出於萬物萬物不更生則天地有終矣天地不為有終則更生可知矣尋諸舊論亦云萬兆懸定羣生代謝聖人作易已備其極窮理盡性苟神知化窮神知化窮理盡性苟神可窮有形者不得無數是則人物有定數彼我有成分有不可滅而為無彼不得化而為我聚散隱顯環轉於無窮之塗賢愚壽夭還復其物自然貫次毫分不差與運泯復不識不知遐哉邈乎其道冥矣天地雖大渾而不亂萬物雖衆區已別矣各自其本祖宗有序本支百世

不失其舊又神之與質自然之偶也偶有離合死生之變也質有聚散往復之勢也人物變化各有其往往有本分故復有常物散雖混淆聚不可亂其往彌遠故其復彌近又神質冥期符契自合世皆悲合之必離而莫慰離之必合皆知聚之必散而莫識散之必聚未之思也豈遠乎若者凡今生之生為即昔生生之故事即故事於體無所厝其意與已冥終不自覺孰云覺之哉今談者徒知向我非今而不知今我故昔我耳達觀者所

以齊死生亦云死生為寤寐誠哉是言

孫盛與羅君章駁更生論書　盛字安國太原人歷秘書監

省更生論括囊變化窮尋聚散思理既佳又旨味辭致亦快是好論也然吾意猶有同異以今萬物化為異形者不可勝數應理不失但隱顯有年載然今萬化猶應多少有還得形者無緣盡當須冥遠耳目不復開逐然後乃復其本也吾謂形既粉散知亦如之紛錯混淆化為異物他物各失其舊非復昔日此有情者所以悲歎

若然則足下未可孤以自慰也

答孫安國書

獲書文略旨辭理亦兼情雖欣清酬未喻乃懷區區不已請尋前本本亦不謂物都不化但化者各自得其所化頹者亦不失其舊體孰主陶是載混載判言然之至分而不可亂也如此豈徒一更而已哉將與無窮而長更矣終而復始其數歷然未能知今安能知更益積悲忘言詻求所通豈云唯慰腳以寄散而已矣

孫放字齊莊盛子仕長沙相

西寺銘序

長沙西寺層構傾頹謀欲建立時有童子持紙花插地故寺東西相去十餘丈於是建刹正當花處初學記

康泓

單道開讚燉煌人絕穀餌松昇平初渡江入羅浮終勅置屍石室北間康泓為傳贊

蕭哉若人飄然絕塵外軌小乘來內暢空身玄象暉曜高步是臻餐茹芝英流浪巖津高僧傳　蕭法苑作肅若作善

袁宏字彦伯陳郡陽夏人歷吏部郎

單道開讚宏為南海太守登羅浮至石室曰法師業行殊羣正當如蟬蛻耳迺為讚

物儻招奇德不孤立遼遼幽人望巖飢入飄飄靈仙茲焉遊集遺屣在林千載一襲高僧傳

桓玄字敬道譙國人襲父溫封南郡公墓號楚

與遠法師勸罷道書

夫至道緬邈佛理幽深豈是悠悠常徒所能習求沙門去棄六親之情毀其形骸口絕滋味被褐帶索山棲枕

石永乖世務百代之中庶或有一髣髴之間今世道士雖外毀儀容而心過俗人所謂道俗之際可謂學步邯鄲匍匐而歸先聖有言未知生焉知死而令一生之中困苦形神方求冥冥黃泉下福皆是管見未體大化迷而知反去道不遠可不三思運不居人忽焉將老可復追哉聊贈至言幸能納之

釋慧遠答桓南郡書　遠見後

大道淵玄其理幽深銜此高旨實如來談然貧道出家

便是方外之賓雖未踐古賢之德取其一往之志削除飭好落名求實若使幽寓有在故當不謝於俗人外似不盡內若斷金可謂見形不及道哀哉哀哉帶索抱石華而不實管見之人不足美矣雖復養素山林與樹木何異夫道在方寸假練形為真卞和號慟於荊山患人不別故也昔聞其名今見其人故莊周悲慨人生天地之間如白駒之過隙以此而尋孰得久停豈可不為將來作資言學步邯鄲者新無功失其本質故使其人匍

匍而歸百代之中有此一也豈混同以通之貪道已乖世務形權於流俗欲於其中化未化者雖復沐浴跼傲奈疑結何一世之榮劇若電光聚則致離何足貪哉淺見之徒其惑哉可謂下士聞道而大笑之真可謂迷而不反也貪道形不出人才不應世是故毀其陋質被其割截之服理未能心寘玄化遠存大聖之制豈捨其本懷而酬高誨貪道年與時頹所患未痊乃復曲垂光慰感慶交至檀越信心幽當大法所寄豈有一傷毀其本

也將非波旬試嬈之言辭拙寡聞力酬高命蓋是不逆之懷耳

與僚屬沙汰僧衆教 玄輔政教僚屬遠與玄書因廣立條制玄從之

夫神道茫昧聖人之所不言然惟其制作所弘如將可見佛所賢無為慇懃在於絶欲而比者陵遲遂失斯道京師競其奢淫榮觀紛於朝市天府以之傾匱名器為之穢黷避役鍾於百里逋逃盈於寺廟乃至一縣數千猥成屯落邑聚遊食之羣境積不羈之衆其所以傷治

害政塵滓佛教固已彼此俱弊實汚風軌矣便可嚴下在此諸沙門有能伸述經誥暢說義理者或禁行修整奉戒無窮恒為阿練若者或山居養志不營流俗者皆足以宣寄大化亦所以示物以道弘訓作範幸兼內外其有違於此者皆悉罷道所在領其戶籍嚴為之制速申下之并列上也唯廬山道德所居不在搜簡之例

慧遠與桓太尉論料簡沙門書

佛教陵遲穢雜日久每一尋思憤慨盈懷常恐運出非

意混然淪潛此所以夙宵數懼忘寢與食者也見檀越
澄清諸道人教實應其本心夫涇以渭分則清濁殊流
枉以直正則不仁自遠推此而言符命既行必二理斯
得然令飾僞取容者自絕於假通之路信道懷真者無
復負俗之嫌如此則道世交興三寶復隆於茲矣貧道
所以寄命江南欲託有道以存至業之隆替寔由乎人
植擅越當年則是貧道中興之運幽情所託已冥之在
昔是以前後書疏輒以憑寄為先每尋告慰眷懷不忘

但恐年與時乖不盡檀越盛隆之化耳今故諮白數條如別疏

經教所開凡有三科一者諷味遺典三者禪思入微二者律行為本檀越近制似大同於此是所不疑或有與福之人內不毀禁而迹非阿練若者或多誦經諷詠不能暢說義理者或年已宿長雖無三科可記而體性貞正不犯大非者凡如此輩皆是所疑今尋檀越所遣之例不應問此而外物

惶惑莫敢自寧故以別白夫形跡易察而真僞難辨自非遠鑒得之信難若是都邑沙門經檀越視聽者固無所疑若邊局遠司識不及遠則未達教旨或因符命濫及善人此最其深憂若所在執法之官意所未詳又時無宿望沙門可以求中得令送至大府以經高鑒者則於理為弘想檀越神慮已得之於心直是貧道常近之情故不能不及耳若有族姓子弟本非役門或世奉大法或弱而天悟欲棄俗入道求作沙門推例尋意似不

塞其清塗然要須諮定使心向味者無復自疑之情
昔外國諸王多參懷聖典亦有因時助弘大化扶危救
弊信有自來矣檀越每期情古人故復略敘所聞

與八座桓謙等論沙門應致敬事書　元興中玄為太尉以震主之威欲令道人設拜於已因陳何庾舊事謂理未盡故與八座桓謙等書八座桓謙等答

玄再拜白頃首八日垂至舊諸沙門皆不敬王者何庾雖已論之而並率所見未是以理屈也庾意在尊主而理據未盡何出於偏信遂淪名體夫佛之為化雖誕以

茫浩推于視聽之外然以敬為本此出處不異蓋所期者殊非敬恭宜廢也老子同王侯於三大原其所重皆在於資生通運豈獨以聖人在位而比稱二儀哉將以天地之大德曰生通生理物存乎王者故尊其神器而禮寔惟隆豈是虛相崇重義存君御而已哉沙門之所以生生資存亦日用於理命豈有受其德而遺其禮沾其惠而廢其敬哉既理所不容亦情所不安一代之大事宜共求其衷想復相與研盡之比八日令得詳定也

桓玄再拜頓首敬議推于視聽彥琮集作推乎視聽存乎王者故尊其神器君御一作弘御弘明集作敬尊其神器君御一作弘御

桓謙等答桓公論沙門不應致敬事書謙為玄從兄

中軍將軍尚書令宜陽開國侯桓謙等惶恐死罪奉誨使沙門致敬王者何庾雖論意未究盡此是大事宜使允中實如雅論然佛法與老孔殊趣禮教正乖人以髮膚為重而髡削不疑出家棄親不以色養為孝土木形骸絶欲止競不期一生要福萬劫世之所貴已皆落之

禮教所重意悉絶之資父事君天屬之至猶離其親愛
豈得致禮萬乘勢自應廢彌歷三代置其絶羈當以神
明無方亦不以涯檢視聽之外或別有理今便使其致
恭恐應革者多非惟拜起又王者奉法出於敬信其理
而變其儀復是情所未了即而容之乃是在宥之弘王
令以別答公難孔國張敞在彼想已面諮所懷道實諸
道人並足酬對高旨下官等不諳佛理率情以言愧不
足覽謙等惶恐死罪

與王中令論沙門應致敬事書　并王令答往復八道

沙門抗禮至尊正自是情所不安一代大事宜共論盡之今與八座書向已送都令付此信君是宜任此理者遲聞德音　任弘明集作在

王謐答桓太尉書　謐見後

領軍將軍吏部尚書中書令武岡男王謐惶恐死罪奉誨及道人抗禮至尊并見與八座書俱承高旨容音之唱辭理兼至近者亦粗聞公道未獲究盡尋何庾二旨

亦恨不悉以為二論漏於偏見無曉然厭心處真如雅
誨夫佛法之興出自天竺一宗本幽遐難以言辯既涉乎
教故可略而言耳意以為殊方異俗雖所安每乖至於
君御之理莫不必同今沙門雖意深於敬不以形屈為
禮迹充率土而趣超方內者矣是以外國之君若莫降
禮良以道在則貴不以人為輕重也尋大法宣流為日
諒久年踰四百歷代有三雖風移政易而弘之不異豈
不以獨絶之化有用於陶漸清約之風無害於隆平者

之敬豈皆略形存心懺悔禮拜亦篤於事爰暨之師逮于上座與世人猶跪但為小異其制耳既不能忘形於彼何為忽儀於此且師之為理以資悟為德君道通生則理宜在本在三之義豈非情理之極哉

來示云外國之君莫不降禮良以道在則貴不以人為輕重也難曰外國之君非所宜喻而佛教之興亦其旨可知豈不以六夷驕強非常教所化故大設靈奇使其畏服既畏服之然後順軌此蓋是本懼鬼神福報之事

豈是宗玄妙之道邪道在則貴將異於雅旨豈得被其法服便道在其中若以道在然後為貴孰如君言聖人之道道之極也君臣之敬愈敦於禮如此則沙門不敬豈得以道在為貴哉

來示云歷年四百歷代有三而弘之不異豈不以獨絶之化有日用於陶漸清約之風無害於隆平者乎難曰歷代不革非所以為證也曩者晉人略無奉佛沙門徒衆皆是諸蕃且王者與之不接故可任其方俗不為之

檢耳今主上奉佛親接法事異於昔何可不使其禮
有准日用清約有助于教皆如君言此蓋是佛法之功
非沙門傲誕之所益也今篤以祇敬將無彌濃其助哉
來示云功高者不賞惠深者忘謝雖復一拜一起豈足
答通濟之恩難曰夫理至無酬誠如來示然情在罔極
則敬自從之此聖人之所以緣情制禮而各通其寄也
若以功深惠重必略其謝則釋迦之德為是深邪為是
淺邪若淺邪不宜以小道而亂大倫若深邪豈得彼肅

其恭而此弛其敬哉

王謐答桓太尉難

難曰沙門之敬豈皆略形存心懺悔禮拜亦篤於事哉答曰夫沙門之道自以敬為主但津塗既殊義無降屈故雖天屬之重形體都盡也沙門所以推宗師長自相崇敬者良以宗致既同則長幼成序資通有係則事與心應原佛法雖曠而不遵小善一介之功報亦應之積毫成山義斯著矣一介弘明作一分誤

難曰君道通生則理應在本在三之義豈非情理之極哉答曰夫君道通生則理同造化夫陶鑄數氣功則弘矣而未有謝惠於理本者何良以冥本幽絶非物象之所舉運通理妙豈粗迹之能酬是以夫子云可使由之不可使知之此之謂也

難曰外國之君非所應踰佛教之興亦其旨可知豈不以六夷驕強非常教所化故大設靈奇使其畏服答曰夫神道設教誠難以言辨意以為大設靈奇示以報應

此最影響之實理佛教之根要今若謂三世為虛誕罪福為畏懼則釋迦之所明殆將無寄矣常以為周孔之化救其甚弊故言迹盡乎一生而不開萬劫之塗然遠探其旨亦往往可尋孝弟仁義明不謀而自同四時之生殺則矜慈之心見又屢抑仲由之問亦似有深旨但教體既殊故此處常昧耳靜而求之殆將然乎殆將然乎劫一作物同一作周

難曰君臣之敬愈敦於禮如此則沙門不敬豈得以道

在為賢哉答曰重尋高論以為君道運通理同三大是以前條已粗言意以為君人之道竊同高旨至於君臣之敬則理盡名教今沙門既不臣王侯故敬與之廢耳難曰歷代不革非所以為證也曩者晉人略無奉佛沙門徒衆皆是諸蕃且王者與之不接故可任其方俗不為之檢耳答曰前所以云歷有年代者正以容養之道要當有以故耳非謂已然之事無可改之理也此蓋言勢之所至非憧然所據也諸蕃不接王者又如高唱前

為是淺耶若淺邪不宜以小道而亂大倫若深邪豈得彼肅其功而此弛其敬哉答曰以為釋迦之道深則深矣而瞻仰之徒彌篤其敬者此蓋造道之倫必資行功行之美莫尚於此如斯乃積行之所因來世之關鍵也且致敬師長功猶難抑況擬心宗極而可替其禮哉故雖俯仰累劫而非謝惠之謂也

重難王中令

省示猶復未釋所疑因來告復粗有其難夫情敬之理

豈容有二皆是自内以及外耳既入於有情之境則不可得無也若如來言王者同之造化未有謝惠於所稟曆感於理本是為功玄理深奠此之大也則佛之為化復何以過茲而來論云津塗既殊則義無降屈宗致既同則長幼成序資通有係則事與心應若理在已本德深居極豈得云津塗之異而云降屈邪宗致為是何邪若以學業為宗致者則學之所學故是發其自然之性耳苟自然有在所由而稟則自然之本居可知矣資通

之悟更是發瑩其末耳事與心應何得在此而不在彼
又云周孔之化救其甚弊故盡於一生而不開萬劫之
塗夫以神奇為化則其教易行異於督以仁義盡於人
事也是以黃巾妖惑之徒皆赴者如雲若此為實理行
之又易聖人何緣捨所易之實道而為難行之末事哉
其不然也亦以明矣將以化殊俗理在權濟恢誕之
談其趣可知又云君臣之敬理盡名教令沙門既不臣
王侯敬敬與之廢何為其然夫敬之為理上紙言之詳

矣君臣之敬皆是自然之所生理篤於情本豈是名教之事邪前論已云天地之大德曰生通生理物存乎王者苟所通在斯何得非自然之所重哉又云造道之倫必資功行積行之所因來世之關鍵也擬心宗極不可替其敬雖俯仰累劫而非謝惠之謂請復就來旨而借以為難如來告以敬為行首是就敬之重也功行者當計其為功之勞耳何得直以珍仰釋迦而云莫尚於此邪惠無所謝達者所不惑但理根深極情敬不可得無

耳臣之敬君豈謝惠者邪是作是就弘明是敦

王謐重答桓太尉

奉告并垂重難具承高旨此理微細至難層言又一代大事應時詳盡下官才非拔幽特乏研折且妙難精詣益增茫惑但高旨既臻不敢默已輒復率其短見妄酬來誨無以啓發容致祇用反側願復詢諸道人通才蠲其不逮公云宗致為是何邪若以學業為宗致者則學之所學故是發其自然之性耳苟自然有在所由而稟

則自然之本居可知矣今以為宗致者是所趣之至道學業者日用之筌蹄今將欲趣彼至極不得不假筌蹄以自運耳故知所假之功未是其絶處也夫積學以之極者必階麤以及妙魚獲而筌廢理斯見矣公以為神奇之化易仁義之功難聖人何緣捨所易之實道而為難行之末事哉其不然也亦以明矣意以為佛之為教與内聖永殊既云其殊理則無竝今論佛理故當依其宗而立言也然後通塞之塗可得而詳矣前答所以云

仁善之行不殺之旨其若似可同者故引以就此耳至於發言抗論津徑所歸固難得而一矣然愚意所見乃更以佛教為難也何以言之今内聖所明以為出其言善應若影響如其不善千里違之如此則善惡應於俄頃禍福交於目前且為仁由己弘之則是而猶有棄正而即邪背道而從欲者矣況佛教喻一生於彈指期要終于永劫語靈異之無位設報應於未兆取之能信不亦難乎是以化暨中國悟之者尠故本起經云正言似

反此之謂矣公云行功者當計其為功之勞何得直以珍仰釋迦而云莫尚於此邪請試言曰以為佛道弘曠事數彌繁可以練神成道非惟一事也至於在心無倦於事能勞珍仰宗極便是行功之一耳前答所以云莫尚於此者自謂擬心宗轍其理難尚非謂禮拜之事便為無取也但既在未盡之域不得不有心於希通雖一介之輕微必終期之所須也公云君臣之敬皆是自然之所生理篤於情本豈是名教之事邪敬戢高論不容

閒然是以前答云君人之道竊同高旨者意在此也至於君臣之敬事盡揖拜故以此為名教耳非謂相與之際盡於形迹也請復重伸以盡微意夫太上之世君臣已位自然情愛則義著化本于斯時也則形敬蔑聞君道虛運故相忘之理泰臣遇冥陶故事盡於知足因此而推形敬不與心為影響殆將明矣及親譽既生茲禮乃興豈非後聖之制作事與時應者乎此理虛邈良難為辨如其未允請俟高亮

三與王中令書

來難手筆甚佳殊為斐然可以為釋疑處殊是未至也遂相攻難未見其已今復料要明在三之理以辨對輕重則敬否之理可知想研微之功必在苦愈忻耳八日已及今與右僕射書便令施行敬事尊主之道使天下莫不敬雖復佛道無以加其無尊豈不盡善邪事雖已行無預所論宜究也想諸人或更有精忻耳可以示仲文

謂殷仲文

三難

比獲來示并諸人所論並未有以釋其所疑就而為難殆以流遷今復重伸前意而委曲之想足有以頓白馬之轡知辨制之有耳夫佛教之所重全以神為貴是故師徒相宗莫二其倫凡神之明闇各有本分之所資稟之有本師之為功在於發悟譬猶荊璞而瑩拂之耳若質非美玉琢磨何益是為美惡存乎自然深德在於資始拂瑩之功實已末焉既懷玉在中又匠以成器非

君道則無以伸遂此生而為道者也是為在三之重而師為之末何以言之君兼道兼師而師不兼君教以弘之法以齊之君之道也豈不然乎豈可以在理之輕而奪宜尊之敬三復其理愈所疑駭制作之旨將在彼而不在此錯而用之其弊殫甚想復領其趣而遺其事得之濠上耳

王謐三答桓太尉

重虧嘉誨云佛之為教以神為貴神之明闇各有本分

師之為理在於發悟至於君道則可以伸遂此生通其
為道者也示為師無該通之美君有兼師之德弘崇主
之大禮折在三之深淺實如高論下官近所以脫言鄙
見至於往反者緣顧問既萃不容有隱乃更成別辨一
理非但習常之惑也既重研妙旨理實恢邈曠若發蒙
於是乎在承已命庾恒施行其事至敬時定公私幸甚
下官瞻仰所悟義在擊節至於濠上之誨不敢當命也

寶如高論弘明有二句

與遠法師使述沙門不敬王者意書　隆安六年玄遺書慧遠言

沙門當致敬王者遠答書

沙門不敬王者既是情所未了於理又是所未諭一代大事不可令其體不允近與八座書令示君君可述所以不敬意也此便當行之於事一二令詳遣想君必有以釋其所疑耳王領軍大有任此意近亦同游謝中書面共諮之所據理殊未釋所疑也今郭江州取君答可旨付之

慧遠答桓太尉書遠既答玄書復以朝士名賢徒咸
門不敬王者論五篇象盡所懷而理蘊於情遂著沙
教皮編作遠答王謐書誤

詳省別告及八座書問沙門所以不敬王者意義在尊主崇上遠存名體徵引老氏同王侯於三大以資生運通之道故且重其神器若推其本以尋其源咸稟氣於兩儀受形於父母則以生通運之道為弘資存日用之理為大故不宜受其德而遺其禮沾其惠而廢其敬此檀越立意之所據貧道亦不異於高懷求之於佛教

以尋沙門之道理則不然何者佛經所明凡有二科一者處俗弘教二者出家修道處俗則奉上之禮尊親之敬忠孝之義表於經文在三之訓彰於聖典斯與王制同命有若符契此一條全是檀越所明理不容異也出家則是方外之賓迹絶於物其為教也達患累緣於有身不存身以息患知生生由於稟化不順化以求宗求宗不由於順化故不重運通之資息患不由於存身故不貴厚生之益此理之與世乖道之與俗反者也是故

凡在出家皆隱居以求其志變俗以達其道變俗服章不得與世典同禮隱居則宜高尚其迹夫然故能拯溺於沈流拔幽根於重劫遠通三乘之津廣開人天之路是故内乖天屬之重而不違其孝外闕奉主之恭而不失其敬若斯人者自誓始於落簪立志成於暮歲如令一夫全德則道洽六親澤流天下雖不處王侯之位固已協契皇極大庇生民矣如此豈坐受其德虛沾其惠與夫尸祿之賢同其素餐者哉檀越頃者以有其服

而無其人故澄清簡練容而不雜此命既宣皆人百其誠遂之彌深非言所喻若復開出處之迹以弘方外之道則虛襟者挹其遺風澈流者味其餘津矣若澄簡之後猶不允情其中或真僞相冒涇渭未分則可以道廢人固不應以人廢道以道廢人則宜去其服以人廢道則宜存其禮禮存則制教之旨可尋跡廢則遂志之歡莫由何以明其然夫沙門服章法用雖非六代之典自是道家之殊制俗表之名器相涉則事乖其本事

乖其本則禮失其用是故愛夫禮者必不虧其名器得之不可虧亦有自來矣夫遠遵古典者猶存告朔之餼羊餼羊猶可以存禮豈況如來之法服邪推此而言雖無其道必宜存其禮禮存則法可弘法可弘則道可尋此古今所同不易之大法也又袈裟非朝宗之服鉢盂非廊廟之器軍國異容戎華不雜剃髮毀形之人忽厠諸夏之禮則是異類相涉之象亦竊所未安檀越奇韻挺於弱年風流邁於季俗猶參時賢以求其中此而推

之必不以人廢言貧道西垂之年假日月以待盡情之所惜豈存一已苟恪所執益欲令三寶中興於命世之運明德流芳於百代之下耳若一旦行此佛教長淪如來大法於茲泯滅天人感歎道俗革心矣貧道幽誠所期復將安寄緣眷遇之隆故殫其所懷執筆悲懣不覺涕泗橫流矣

重答遠法師書

知以方外遺形故不貴為生之益求宗不由順化故不

重運通之資又云内乖天屬之重而不違其孝外闕奉
主之恭而不失其敬若如來言理本無重則無緣有致
孝之情事非資通不應復有致恭之義君親之情許其
未盡則情之所寄何為絶之夫累著在於心滯不由形
敬形敬益是心之所用耳若乃在其本而縱以形敬此
復所未之喻又云佛教兩弘亦有處俗之教或澤流天
下道洽六親固以協贊皇極而不虚霑其德矣夫佛教
存行各以事應因緣有本必至無差者也如此則為道

者亦何能違之哉是故釋迦之道不能超白淨於津梁雖未獲須陀故是同國人所蒙耳就如來言此自有道深德之功固非今之所謂宜教者所可擬議也來示未能共求其理便大致慨然故是未之喻也想不惑留常之滯而謬情理之用耳

許沙門不致禮詔玄既篡位為楚下詔停沙門致敬嗣之等因啓奉詔

門下佛法宏誕所不能了推其篤至之情故寧與其敬耳今事既在已苟所不了且當寧從其略諸人勿復使

禮也便皆使聞知

卞嗣之袁恪之答植玄啓 嗣之字敬祖濟陰冤句人 恪之字元祖陳郡陽夏人見袁氏譜

十二月三日侍中臣卞嗣之給事黃門侍中臣袁恪之言詔書如右神道冥昧聖詔幽遠陛下所弘者大爰逮道人奉佛者耳率土之民莫非王臣而以向化法服便抗禮萬乘之主愚情所未安拜起之禮豈虧其道尊卑大倫不宜都廢若許其名敬之外闕其拜敬之儀者請

不超世豈得不同乎天民陛下誠欲弘之於上然畢高之禮經治之典愚謂宜俯順羣心永為來式請如前啓謹啓 經一作化弘明請如前所啓

再報

置之使自已亦是兼愛九流各遂其道也

三啓

侍中祭酒臣嗣之言重被詔如右陛下至德圓使吹萬自已九流各狥其美顯昧竝極其致靈澤幽流無思不

懷羣方所以資通天人所以交暢臣聞佛教以神慧為本道寺達為功自斯已還蓋是斂粗之用耳神理緬邈求之於自形而上者庋肅拜起無虧於持戒若行道不失其為恭王法齊敬於率土道憲兼隆內外咸得矣臣前受外任聽承疎短乃不知去春已有明論近在直被詔便率其愚情不懼允合還此方見斯事屢經神筆宗致悠邈理析微遠非臣駑鈍所能擊讚沙門禮已行之前代今大明既昇道化無外經國大倫不可有闕請如先

所啓攝外施行謹啓

三報

自有内外兼弘者何其於用前代理卿區區惜此更非讚其道也

四啓

侍中祭酒臣嗣之言重奉詔自有内外兼弘者聖旨淵通道冠百王伏讀仰歎非愚淺所逮尊主祇法臣下之節是以拳拳頻執所守明詔超邈遠略常均臣短暗不

達追用愧悚輒奉詔付外宣攝遵承謹啓永始元年十二月二十四日上

永始弘明集作元始誤玄僭位無

並弘明集沙門不應拜俗事參校

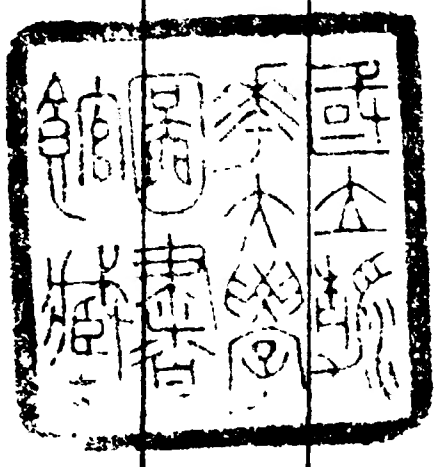
王謐字稚遠洽從子歷司徒

與慧遠書司徒王謐致師敬謐修護軍王默等並欽遠風德遥誘

慧遠答王謐書尺牘作佛圖澄答謐誤

月年始四十而衰同耳順

古人不愛尺璧而重寸陰竊觀其所存似不在長年耳檀

越既履順而游性乘佛理以御心因此而推復何羨於遐齡耶脚想斯理久已得之為復酬來信耳劉義慶世說新語

釋文紀卷四